

OBRAZAC

SAŽETKA OBRAZLOŽENJA O PROVEDENOM POSTUPKU SAVJETOVANJA

O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta
Uvod (sažetak svrhe savjetovanja)	<p>Zbog potrebe usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s propisima Europske unije, odnosno potrebe usklađivanja odredbi Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje propisuju obrazovanje stranaca u Republici Hrvatskoj s Direktivom 2008/115/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o zajedničkim standardima i postupanjima država članica u vezi s vraćanjem osoba trećih zemalja čiji je boravak nezakonit, sukladno članku 161. Poslovnika Hrvatskoga sabora, predlaže se donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi po hitnom postupku. Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 - pročišćeni tekst).</p> <p>Nakon izrade Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim tekstom Zakona, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta o tome je otvorilo javnu raspravu. Javna rasprava trajala je od 17. do 24. lipnja 2013. godine.</p> <p>Za potrebe javne rasprave izrađen je Obrazac sudjelovanja u internetskom savjetovanju o Nacrtu prijedloga Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona.</p> <p>Jednako tako, za potrebe javne rasprave otvorena je i posebna adresa elektroničke pošte javnorasprava-obrazovanje@mzos.hr na koju je zainteresirana javnost na Obrazac sudjelovanja u internetskom savjetovanju mogla dostavljati svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge na predložene izmjene i dopune Zakona o odgoju i obrazovanju.</p> <p>Cilj i svrha javne rasprave bila je prikupiti mišljenja zainteresirane javnosti o predloženim izmjenama i dopunama Zakona.</p>
Način provedbe savjetovanja (kratak opis aktivnosti tijekom i nakon postupka savjetovanja)	<ol style="list-style-type: none">1. Radna skupna u Ministarstvu izradila je Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona.2. Ministarstvo je otvorilo javnu raspravu – savjetovanje pisanim putem – o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona, koja je trajala od 17. do 24. lipnja 2013. godine.3. Nakon završene javne rasprave Radna skupina razmotrila je mišljenja, primjedbe i prijedloge te je određeni dio unesen u tekst Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona, dok određene primjedbe i prijedlozi nisu mogli biti prihvaćeni, a razlog neprihvatanja je i obrazložen.4. Tekst Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona, upućen

	<p>je na mišljenja nadležnim tijelima i institucijama.</p> <p>5. Nakon dobivenih mišljenja, ona su u Ministarstvu razmotrena te su određene primjedbe prihvaćene i unesene u tekst Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona, dok određene primjedbe nisu mogle biti prihvaćene te je obrazloženo zašto.</p>
<p>Glavni nalazi i buduće aktivnosti (sažetak glavnih tema koje su se pojavile u postupku savjetovanja te broj očitovanja na iste i sl.)</p>	<p>Na javnu raspravu u propisanom roku pristiglo je 48 očitovanja od 47 ustanova, institucija, organizacija, udruga ili fizičkih osoba s više od 80 prijedloga i/ili mišljenja ili upita. Od toga su dva prijedloga zaprimljena nakon isteka vremena predviđenog za javnu raspravu, ali su službeno ovjerena od pošiljatelja s danom 24. lipnja 2013. godine te su uvrštena u analizu.</p> <p>Određeni dio primjedaba i prijedloga odnosio se na predloženi Nacrt izmjena i dopuna, a dio primjedaba i prijedloga odnosio se na odredbe Zakona čije izmjene i dopune nisu bile predviđene Nacrtom izmjena i dopuna.</p> <p>Ministarstvo je pri spomenutom Nacrtu Zakona pristupilo onim izmjenama i dopunama koje mogu pridonijeti kvalitetnijem ostvarivanju odgoja i obrazovanja, kao i onima koje sukladno propisima EU-a omogućuju djeci stranaca koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj pravo na uključivanje u osnovnoškolski sustav odgoja i obrazovanja.</p> <p>SAŽETAK GLAVNIH TEMA:</p> <p>KURIKULUMI I KURIKULUMSKI DOKUMENTI (čl. 1.)</p> <p>Broj pristiglih prijedloga: 7</p> <p>Sukus prijedloga:</p> <p>Primjedbe se odnose na velik broj dokumenata koje je potrebno donijeti. Predlaže se da predmetni kurikulum propisuje Ministarstvo, ali ne i način izvođenja sadržaja i okruže za učenje/poučavanje. Naime, neki od sudionika rasprave smatraju da nestaje sloboda učitelja/nastavnika pri odabiru aktivnosti, da je okruže u svim školama jednako te predlažu da način realizacije ne bude definiran kao obvezni, nego kao prijedlog.</p> <p>Prijedlozi su prihvaćeni na način da su stavci od 2. do 9. brisani te će se pri izmjeni novih propisa oni propisati u skladu s potrebama i strategijama.</p> <p>Člankom 2. stavkom 4. Izmjena i dopuna Zakona propisano je da se međupredmetni i/ili interdisciplinarni sadržaji i/ili moduli mogu ostvarivati u svim nastavnim predmetima i programima u koje je učenik uključen, a mogu se ostvarivati i kao posebni programi ili predmeti koje donosi ministar, ali uz obvezu propisivanja načina njihova provođenja. Pri navedenom se vodilo računa o dobi učenika i različitim programima koji se ostvaruju u osnovnim i srednjim školama te je s obzirom na navedeno potrebno predvidjeti različitosti kako u programima tako i u načinima ostvarivanja, ali pri tome je, sukladno svim propisima, jasno da učitelj/nastavnik ima pravo na samostalan odabir načina i metoda poučavanja te isto nije potrebno propisati Zakonom. Ističemo da je u Nacionalnome okvirnom kurikulumu jasno navedeno da „<i>uspješno ostvarenje obrazovanja koje vodi prema usvajanju kompetencija nije u suprotnosti s provođenjem tradicionalne predmetne nastave. Nacionalni okvirni kurikulum upućuje učitelje i nastavnike na to da nadiđu predmetnu specijalizaciju i podjednako sudjeluju u razvijanju ključnih kompetencija učenika, primjenjujući načelo podijeljene odgovornosti, posebice u ostvarenju vrijednosti koje se prožimaju s međupredmetnim temama</i>“ (str. 11. i 12.).</p> <p>Predlaže se da međupredmetne teme i/ili interdisciplinarne teme i/ili moduli koji se mogu ostvariti u svakome nastavnom predmetu ili području trebaju biti prvo ponudeni školama na savjetovanje i usavršavanje te da isto bude propisano Zakonom. Jednako tako smatra se da treba voditi računa oko smanjenja broja obrazaca koje učitelji/nastavnici trebaju predati. Predloženo je da bi da u Zakonu trebalo propisati broj stručnjaka i zastupnika različitih mišljenja s kojima se ministar mora savjetovati prilikom donošenja i provođenja takve odluke te su postavljena pitanja na koje se međupredmetne sadržaje odnose odredbe.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen jer su Nastavnim planom i programom za osnovnu školu već predviđeni integrativni odgojno-obrazovni sadržaji (Zdravstveni odgoj i obrazovanje, Odgoj i obrazovanje za okoliš i održivi razvoj, Prometna kultura te Odgoj i obrazovanje za ljudska prava i demokratsko građanstvo), kao i Nacionalnim okvirnim kurikulumom (Osobni i socijalni razvoj, Zdravlje, sigurnost i zaštita okoliša, Učiti kako učiti, Poduzetništvo, Uporaba</p>

informativne i komunikacijske tehnologije te Građanski odgoj). Dakle, svaki od navedenih sadržaja može se i treba ostvarivati u osnovnim i srednjim školama te će njihovo uvođenje omogućiti školama znatno obogaćenje školskoga kurikulumata, kao i organizaciju izborne i fakultativne nastave.

Isto tako Zakonom i državnim pedagoškim standardima propisana je obveza stručnog usavršavanja te je logično da se će se realizirati u suradnji s Agencijom za odgoj i obrazovanje ili Agencijom za strukovno obrazovanje pri uvođenju novih programa pa tako i međupredmetnih i/ili interdisciplinarnih sadržaja i/ili modula.

Predložena je i izrada pojmovnika u Zakonu.

Prijedlog nije prihvaćen, ali će se o tome voditi računa pri izradi novih propisa.

U čl. 26. predlaže se novi stavak (10.) kojim bi se propisalo donošenje obaveza razvojnog plana (ili strategije razvoja) odgojno-obrazovne ustanove koji bi omogućio da odgojno-obrazovne ustanove definiraju svoje specifične i posebne ciljeve (usklađene s općim ciljevima definiranim kurikulumima koje kao obvezne donosi MZOS), a koji bi bili usklađeni sa strategijom EU-a 2020. i nacionalnim strategijama te omogućio POU (pametna, održiva, uključiva) rast i razvoj, stvaranje i održavanje kolektiva te stvaranje poticajnog okruženja za provođenje kurikulumata.

Prijedlog nije prihvaćen jer se predloženim izmjenama ne propisuje donošenje razvojnog plana (ili strategije razvoja) odgojno-obrazovne ustanove, ali će biti razmotren pri izradi novih propisa.

NASTAVNI PLANovi I PROGRAMI (čl. 2.)

Broj pristiglih prijedloga: 10

Sukus prijedloga:

Predlaže se izmjena članka 27. na način da glasi:

U članku 2. stavku 2. predlaže se da učenici odabiru izborni predmet do kraja sedmog mjeseca.

Prijedlog nije prihvaćen jer bi navedeno moglo uzrokovati teškoće u radu škole i odabir izbornoga predmeta učenicima u srednjoj školi.

U članku 2. stavku 3. predlaže se da učenik može prestati pohađati izborni predmet nakon pisanog zahtjeva i obrazloženja roditelja učenika i učenika učiteljskom/nastavničkom vijeću do početka školske godine, ali ga u srednjoj školi mora zamijeniti drugim izbornim predmetom.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

U članku 2. stavku 4. predlaže se brisanje obveze propisivanja načina provođenja međupredmetnih i/ili interdisciplinarnih sadržaja i/ili modula uz obrazloženje: *Ako odobrenje za provođenje međupredmetnog ili/i interdisciplinarnog sadržaja ili/i posebnog sadržaja donosi ministar, onda su oni obvezni i nije potrebno daljnje isticanje propisivanja načina provođenja jer je to načelni pristup da se obvezni sadržaji definiraju pravilnicima i kurikulumima.*

Prijedlog nije prihvaćen jer se navedeni sadržaji mogu realizirati na različite načine kada se radi o posebnim programima ili predmetima koje donosi ministar.

Predlaže se dodavanje novog stavka 10. u čl. 2. jer je poticajno okruženje vrlo bitan dio koji se prati samoprocjenom, ali se nedostavno omogućuje odgojno-obrazovnim ustanovama da same (u suradnji s roditeljima i učenicima) definiraju što one ocjenjuju da je poticajno okruženje i kako to misle postići, odnosno koji su indikatori koje će pratiti. Predlaže se donošenje obvezne strategije razvojnog plana (ili strategije razvoja) odgojno-obrazovne ustanove koji bi omogućio da odgojno-obrazovne ustanove definiraju svoje specifične ciljeve (usklađene s općim ciljevima definiranim kurikulumima koje kao obvezne donosi MZOS), a koji bi bili usklađeni sa strategijom EU-a 2020. i nacionalnim strategijama te omogućio POU (pametna, održiva, uključiva) rast i razvoj, stvaranje i održavanje kolektiva te stvaranje poticajnog okruženja za provođenje kurikulumata, a koji bi

odgojno-obrazovne ustanove označile kao poželjne u procjenama učitelja, učenika i nastavnika

Prijedlog nije prihvaćen, ali će se o navedenom voditi računa pri izradi kurikulumskih dokumenata.

Predlaže se izmjena stavka 13. na način da glasi: „Nastavne planove i programe obveznih i izbornih programa donosi ministar, a međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module iz ovoga članka te fakultativni dio škola.”

Prijedlog nije prihvaćen. Nastavnim planom i programom za osnovnu školu, kao i Nacionalnim okvirnim kurikulumom predviđeni su i propisani međupredmetni i/ili interdisciplinarni sadržaji i/ili moduli koji bi se trebali ostvarivati u svim školama. Time se ne isključuje mogućnost da škola, sukladno članku 18. Zakona, sama planira i druge aktivnosti.

Predlaže se i dodavanje novoga stavka u članku 2. da nastavne planove i programe na jeziku i pismu talijanske nacionalne manjine za OŠ i SŠ donosi ministar na prijedlog Povjerenstva za izradu nastavnih programa na jeziku i pismu talijanske nacionalne manjine (odnosi se na povijest, zemljopis odnosno geografiju, glazbenu i likovnu kulturu odnosno glazbenu i likovnu umjetnost).

Prijedlog nije prihvaćen jer u skladu s već navedenim odredbama ministar donosi sve planove i programe te se isto odnosi i na škole na jeziku i pismu nacionalnih manjina. Isto je propisano i posebnim propisima.

Predloženo je da se **stavak 6.** promijeni te da glasi: „Školski kurikulum sadrži obvezne i izborne predmete te međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module.”

Isto tako predložena je i **izmjena stavka 7.** na način da glasi: „Školski kurikulum gimnazije sadrži zajednički, izborni i fakultativni dio te međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module.”

Prijedlog je djelomično prihvaćen. Naime, stavci su mijenjani na način da se iza riječi: „izborne predmete“ dodaju riječi: „te međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module“, a iza riječi: „izborne predmete“ dodaju se riječi: „te međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module“.

Također je navedena i primjedba da od 2010. godine, od kada je donesen Nacionalni okvirni kurikulum, osnovne i srednje škole više ne izrađuju godišnji nastavni plan i program rada škole, već školski kurikulum.

Ističemo da škole, sukladno članku 28. stavku 1. Zakona, rade na temelju školskog kurikuluma i godišnjeg plana i programa rada, a učenički dom na temelju godišnjeg plana i programa rada. Iz odredaba stavka 4. i stavka 9. navedenoga članka Zakona razvidno je da se navedenim dokumentima utvrđuju različiti podaci vezani uz rad škola.

U raspravi je navedena i **primjedba vezano uz objavljivanje propisa** u Narodnim novinama.

Ministarstvo je **mišljenja da isto ne treba propisati Zakonom jer se navedeno provodi u skladu s drugim propisima.**

ŠKOLSKI KURIKULUM (čl. 3.)

Broj pristiglih prijedloga: 1

Sukus prijedloga:

Primjedba vezana uz broj dokumenata koji se donose.

Prijedlog je prihvaćen te se članak **3. briše**, a navedeno će se propisati donošenjem novih propisa.

EKSPERIMENTALNI PROGRAM (čl. 4.)

Broj pristiglih prijedloga: 4

Sukus prijedloga:

Predloženo je da se unese u članak da eksperimentalni program mora početi s provođenjem na početku školske godine i da natječaj i/ili javni poziv za provođenje tog programa mora biti objavljen najkasnije do kraja lipnja prethodne školske godine kako bi se pravodobno škole mogle i pripremiti na provođenje istog te da se ne može provoditi ako roditelji nisu pisanim putem obaviješteni o programu i suglasni s tim, ili ako nije u skladu s vjerskim i drugim zakonskim pravima.

Prijedlozi nisu prihvaćeni. Ističemo da se većina eksperimentalnih programa provodi od početka školske godine te da je trajanje eksperimentalnoga programa različito. Naime, eksperimentalno provođenje može trajati i nekoliko godine ako se prati uvođenje novoga predmetnog kurikulumu ili nastavnoga plana i programa tijekom jednoga obrazovnog ciklusa. Nadalje, kvalitetno provođenje eksperimentalnog programa znači uključivanje određenih razrednih odjela ili škole zbog utvrđivanja opravdanosti implantacije novih oblika poučavanja i/ili novih sadržaja u sustavu odgoja i obrazovanja. Samo cjelovitim uključivanjem učenika određenih razrednih odjela ili škola može se kvalitetno provoditi, pratiti i vrednovati provođenje određenog eksperimenta.

Uz **navedeno postavljaju se pitanja** „tko, kada i čime određuje tko provodi eksperimentalni program koji predloži agencija nadležna za obrazovanje ili druga institucija (iz novopredloženoga čl. 29. st. 3. ZOO-a)“? Predlagatelj može pribaviti suglasnost školskoga odbora i učiteljskoga ili nastavničkog vijeća, ali zbog promjene ravnatelja ta škola više niti predlaže niti pristaje provoditi takav program.

Stavkom 6. propisano je da Ministarstvo svojim rješenjem odobrava provođenje eksperimenta te je školska ustanova koja je navedeno rješenje dobila dužna postupati u skladu s istim.

Navedeno je da se u novopredloženom **čl. 29. st. 6.** zaboravilo zakonom isključiti pravo žalbe. Ovako se predlagatelj eksperimentalnoga programa ima pravo žaliti (Vladi) jer je to pravo Ustavom zajamčeno uvijek kad zakonom nije isključeno.

U postupku donošenja Izmjena prijedlog je prihvaćen.

Postavljen je upit vezano uz čl. 29. st. 6., što se mislilo izrazom: ako „Ministarstvo ne odobri provođenje eksperimentalnoga programa“: na šutnju uprave, ili na rješenje o neodobranju, ili na rješenje o odbijanju zahtjeva, ili na rješenje o odbacivanju zahtjeva zbog nepotpunosti, neovlaštenosti, nedopuštenosti, nepravodobnosti...?

25. Kada nastupa šutnja uprave prema novopredloženome čl. 29. st. 6. ZOO-a?

Primjedba je uvažena.

PODZAKONSKI PROPISI (čl. 5.)

Broj pristiglih prijedloga: 5

Sukus prijedloga:

Vezano uz prijedlog da načine, uvjete, mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika i davatelja usluga vezanih uz aktivnosti iz stavka 2. ovoga članka propisuje ministar postavljeni su upiti na čiji prijedlog ministar propisuje načine, uvjete, mjere sigurnost te prava i obveze korisnika i davatelja usluga izleta, ekurzija i drugih aktivnosti te čime ministar propisuje materiju (pravilnikom, naredbom ili napatkom).

U skladu s drugim odredbama Zakona, kao i drugih propisa, ministarstvo ili ministar može donijeti podzakonske propise. Za izradu istih imenuje se povjerenstvo ili radna skupina koja je dužna u propisanom roku izraditi prijedlog nacrtu propisa.

Postavljeno je pitanje koja je stvarna razlika između izleta i ekurzije te je li Škola u prirodi, kao oblik nastave koji se organizira višednevno na posebno odabranome prirodnom odredištu, u godišnjem nastavnom planu i programu osnovne škole.

Člankom 37. stavka 2. propisuju se aktivnosti koje škola može planirati u godišnjem planu i programu rada škole i školskom kurikulumu kao što su poludnevne, jednodnevne i

višednevne odgojno-obrazovne aktivnosti u mjestu i izvan mjesta u kojem je smještena i to izlete, ekskurzije i druge aktivnosti koje su isključivo u funkciji realizacije nacionalnog kurikuluma i nastavnog plana i programa. Budući da se u školama, pa čak i u stručnoj literaturi različito koriste pojmovi vezani uz izvanučioničku nastavu, bit će jasno obrazloženi i u predloženom propisu.

Ističemo da se škola u prirodi navodi kao oblik izvanučioničke nastave u nastavnom planu i programu, a sukladno članku 38. njezino se izvođenje planira u školskom kurikulumu.

Predlaže se dodavanje novog članka kojim će se propisati rok donošenja podzakonskog propisa.

Prijedlog je prihvaćen te je dodan stavak kojim se propisuje rok donošenja Pravilnika.

[ŠKOLOVANJE DJECE STRANACA KOJI NEZAKONITO BORAVE U REPUBLICI HRVATSKOJ \(đl. 6.\)](#)

Broj pristiglih prijedloga: 2

Sukus prijedloga:

Predlaže se izmjena teksta na način da glasi: „Određbe članka 43. i 45. ovoga zakona na odgovarajući način se primjenjuju na azilante, tražitelje azila, strance pod supsidijarnom zaštitom, strance pod privremenom zaštitom, djecu strance državljanke bez pratnje zakonskih zastupnika u nezakonitom statusu kojima je sukladno odluci nadležnog tijela odobren smještaj.“

Prijedlog je na odgovarajući način prihvaćen.

[OSTALI PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE:](#)

Ministarstvo je prihvatilo i prijedlog s javne rasprave i Stručne radne skupine Koordinacije za vanjsku i europsku politiku, na kojoj je Ministarstvo pravosuđa tražilo usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s odredbama Kaznenoga zakona te su dodani stavci 7., 8., 9. i 10. sukladno traženome.

Ističemo da je 14 prijedloga i/ili primjedaba vezano uz kurikulum zdravstvenoga odgoja, a u nekima od njih izrijekom se navodi da se odnose na raspravu vezanu uz Kurikulum zdravstvenoga odgoja.

Svi zaprimljeni prijedlozi i mišljenja bit će raspravljani s prijedlozima vezanim uz javnu raspravu o Kurikulumu zdravstvenoga odgoja.

Zaprimane su i primjedbe vezano uz trajanje javne rasprave.

MZOS je otvorilo javnu raspravu o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koja je radni hitnosti trajala od 17. do 24. lipnja 2013. godine, što nije u suprotnosti s Kodeksom o savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o postupcima donošenja zakona (u daljnjem tekstu: Kodeks).

U spomenutom propisu, glavi V. koja uređuje standarde i mjere u postupku savjetovanja, točki 3., propisan je rok provedbe internetskog i drugog oblika savjetovanja. Izričito se navodi kako je „poželjno“ da rok „ne bude kraći od 15 dana“. Korištenjem riječi „poželjno“ ostavlja se mogućnost da bude drukčije. Takvo tumačenje posebno dolazi do izražaja ako uzmemo u obzir i glavu VIII. istog propisa u kojoj stoji da se u žurnim okolnostima, razdoblje i načini savjetovanja mogu odgovarajuće prilagoditi kada je riječ o ispunjavanju obveza koje proizlaze iz procesa pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji, o čemu je u ovom slučaju riječ jer se ovim zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske prenose sljedeće direktive Europske unije:

- Direktiva 2008/115/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o zajedničkim standardima i postupanjima država članica u vezi s vraćanjem osoba trećih zemalja čiji je boravak nezakonit (SL L 348, 24. 12. 2008.),

- Direktiva 77/486/EEZ Vijeća od 25. srpnja 1977. o obrazovanju djece radnika migranata (SL 31977L0486, 25. 7. 1977.).

Također, treba naglasiti da nije prekršena niti odredba članka 11. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13). U njoj stoji da su određena tijela javne vlasti dužna objaviti na internetskoj stranici nacrt zakona i drugog propisa o kojem se provodi

	<p>javno savjetovanje sa zainteresiranom javnosti, u pravilu u trajanju od 30 dana. Riječi „u pravilu“ ne mogu se tumačiti na način da je obvezno trajanje od 30 dana jer iz takve terminologije ne može proizlaziti obvezatnost. Vezano uz navedeno, a s obzirom na smisao drugih odredbi, kao i cilj samog Zakona da se omogući i osigura Ustavom Republike Hrvatske zajamčeno pravo na pristup informacijama, kao i na ponovnu uporabu informacija fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlast, očito je da ništa od navedenog nije prekršeno.</p> <p>Ostalo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predlaže se izmjena teksta vezano uz administrativne i stručne poslove Nacionalnog vijeća, postavljaju se pitanja vezano uz vrijeme trajanja rasprave - izmjene odredaba pedagoških mjera - licenciranje - vraćanje zaključnih ocjena na kraju prvoga polugodišta - sastav članova školskog odbora - mandat ravnatelja i njegove obveze - vrsta obrazovanja strukovnih učitelja - status tajnika/tajnica - propisivanje tjedne norme nastavnika u medicinskim školama – nastavnike zdravstvene njege i poslove strukovnog učitelja - izmjene vremena za donošenje školskog kurikulumu... <p>O drugim prijedlozima koji nisu vezani uz predložene izmjene i dopune Zakona, Ministarstvo će voditi računa pri izradi novih propisa.</p>
<p>Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p>	<p>Nakon što je Radna skupina razmotrila mišljenja, primjedbe i prijedloge te je određeni dio unesen u tekst Prijedloga Zakona, upućen je na mišljenja nadležnim tijelima sukladno Poslovniku Vlade RH.</p> <p>Nakon dobivenih mišljenja, ona su u Ministarstvu razmotrena te su određene primjedbe prihvaćene i unesene u tekst Prijedloga Zakona dok određene primjedbe nisu mogle biti prihvaćene te je to na Koordinaciji za društvene djelatnosti i ljudska prava Vlade RH i obrazloženo.</p> <p>Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona, u konačnom obliku ima 12 članaka, a predloženim izmjenama i dopunama Ministarstvo, prije svega, želi omogućiti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pohađanje nastave u osnovnom obrazovanju djeci stranaca koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj, 2. jasno propisivanje sastavnica nastavnih planova i programa s međupredmetnim i/ili interdisciplinarnim sadržajima i/ili modulima kako bi se učenicima omogućilo stjecanje znanja, razvoj sposobnosti i stajališta te produbljivanje svijesti u učenika o zdravlju, pravima, osobnoj i društvenoj odgovornosti, društveno-kulturnom, gospodarskom, tehnološkom i održivom razvitku, vrijednostima učenja i rada, te samopoštovanju i poštovanju drugih i drukčijih, 3. lakše i kvalitetnije ostvarivanje eksperimentalnih programa koji mogu pridonijeti kvaliteti odgoja i obrazovanja, 4. donošenje podzakonskoga propisa vezanog uz aktivnosti koje se ostvaruju izvan škole, propisivanjem načina, uvjeta, mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika i davatelja usluga za navedene aktivnosti, 5. usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju s Kaznenim zakonom.
<p>Izmjene odredaba</p>	<p>Vezano uz članak 1. i 2., zaprimljene su u javnoj raspravi primjedbe vezane uz velik broj propisa koji se predviđaju izmjenama Zakona.</p> <p>Primjedbe su prihvaćene te se članak 1. mijenja i glasi:</p> <p>„U članku 26. stavku 2. iza riječi: "predmetima" dodaju se zarez i riječi: "međupredmetnim</p>

i/ili interdisciplinarnim temama i/ili modulima".

Brisani su stavci od 2. do 9.

Prihvaćen je prijedlog zaprimljen tijekom procedure donošenja Izmjena te se **iza članka 1. dodaje članak 1.a** koji glasi:

„Ovim zakonom u pravni poredak Republike Hrvatske se prenose sljedeće direktive Europske unije:

- Direktiva 2008/115/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o zajedničkim standardima i postupanjima država članica u vezi s vraćanjem osoba trećih zemalja čiji je boravak nezakonit (SL L 348, 24.12. 2008.),
- Direktiva 77/486/EEZ Vijeća od 25. srpnja 1977. o obrazovanju djece radnika migranata (SL 31977L0486, 25. 7. 1977.).“

Članak 2. mijena se i glasi:

„U članku 27. stavku 1. iza riječi: "predmete," dodaju se riječi: "međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module", a iza riječi: "nastavnih sati" dodaje se zarez i brišu se riječi: "po predmetima i ukupni tjedni i".

U stavku 3. iza riječi: "učiteljskom vijeću" dodaju se riječi: "ili nastavničkom vijeću".

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Međupredmetni i/ili interdisciplinarni sadržaji i/ili moduli mogu se ostvarivati u svim nastavnim predmetima i programima u koje je učenik uključen, a mogu se ostvarivati i kao posebni programi ili predmeti koje donosi ministar, ali uz obvezu propisivanja načina njihova provođenja.“

Dosadašnji stavci 4. do 11. postaju stavci 5. do 12.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 5. iza riječi: „izborne predmete“ dodaju se riječi: „te međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module“.

U dosadašnjim stavcima 5. i 6. koji postaju stavci 6. i 7. iza riječi: „fakultativni dio“ dodaju se riječi: „te međupredmetne i/ili interdisciplinarne sadržaje i/ili module“.

Dosadašnji stavak 11. koji postaje stavak 12. mijenja se i glasi:

„(12) Nastavne planove i programe obveznih, izbornih i programa međupredmetnih i/ili interdisciplinarnih sadržaja i/ili modula iz ovoga članka donosi ministar odlukom, a fakultativni dio srednja škola.“

U članku 3. Nacrta predloženo je dodavanje pojmovnika.

Prijedlog nije prihvaćen, ali će se pri izradi novih propisa o navedenom voditi računa, a kako bi to bilo moguće **brisan je i predloženi članak 3.**

U članku 4. stavku 3. predložena je i izmjena teksta vezano uz objašnjenje pojma institucije koja može predložiti eksperimentalni program.

Prijedlog je prihvaćen te je iza riječi „institucija“ dodan tekst koji glasi „iz sustava odgoja i obrazovanja“. Dopunjeni stavak 3. glasi: „Eksperimentalni program može predložiti školska ustanova, agencija nadležna za obrazovanje ili druga institucija iz sustava odgoja i obrazovanja.“

U članku 4. stavku 4. predloženo je dodavanje odredbe kojom bi se propisalo da je potrebna i suglasnost roditelja djece polaznika te dodavanje odredbe kojom bi se propisalo da se eksperimentalni program ne može provoditi ako roditelji nisu pisanim putem obaviješteni o programu i suglasni s tim ili ako nije u skladu s vjerskim i drugim zakonskim pravima, a predloženo je i da se s uvođenjem eksperimentalnoga programa u školama počne od početka školske godine.

Prijedlozi nisu prihvaćeni.

U skladu sa zaprimljenim mišljenjima **stavak 8.** je nomotehnički uređen te glasi:

„Uz prijavu za javni poziv ili natječaj iz stavka 7. ovoga članka potrebno je priložiti dokaze o ispunjavanju uvjeta za provođenje eksperimentalnoga programa utvrđenih javnim pozivom ili natječajem.“

Uz članak 6. zaprimljene su primjedbe u kojima se navodi da sva djeca imaju ista prava na temelju Ustava Republike Hrvatske i Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Navedeno je točno, ali kako su Zakonom propisana prava djece državljana EU-a, azilanata i stranaca pod supsidijarnom zaštitom, potrebno je propisati i prava djece strancima koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj.

Prihvaćena je primjedba da sva djeca stranca koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj, bez obzira na to gdje i koliko borave, trebaju imati ista prava. Stoga je tekst odredbe mijenjan te glasi *„(2) Strancima koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj omogućit će se pohađanje nastave u osnovnom obrazovanju ako:*

- *su smješteni u prihvatnom centru za strance,*
- *im je prisilno udaljenje privremeno odgođeno ili*
- *im je određen rok za povratak, tijekom trajanja roka.“*

U članku 7. Nacrta predloženo je dodavanje riječi „nacionalni okvirni kurikulum“ u određenom rodu, broju i padežu.

Budući da su **prihvaćene primjedbe** vezane uz broj dokumenata, **članak 7.** je **brisan.**

U javnoj raspravi predloženo je **propisivanje donošenja kurikuluma i nastavnih planova te pravilnika.**

Kurikulumi su razvojni dokumenti te njihovo donošenje nije moguće Zakonom propisati, ali je **dodan članak 11. koji glasi:**

„Članak 11.

Pravilnik iz članka 5. ovoga zakona ministar će donijeti u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga zakona.“

Ministarstvo je prihvatilo i prijedlog s rasprave i Stručne radne skupine Koordinacije za vanjsku i europsku politiku, na kojoj je Ministarstvo pravosuđa tražilo usklađivanje Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s odredbama Kaznenoga zakona te su dodani stavci 7., 8., 9. i 10., a sukladno traženom **dodani su novi članci 7., 8., 9. i 10. koji glase:**

„Članak 7.

U članku 106. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Radni odnos u školskoj ustanovi ne može zasnovati osoba koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv života i tijela, protiv slobode i prava čovjeka i građanina, protiv Republike Hrvatske, protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa, protiv braka, obitelji i mladeži, protiv imovine, protiv sigurnosti pravnog prometa i poslovanja, protiv pravosuđa, protiv vjerodostojnosti isprava, protiv javnog reda i protiv službene dužnosti, a koje je propisano Kaznenim zakonom (Narodne novine, br. 110/97, 27/98 - ispravak, 50/2000 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/2000, 51/2001, 111/2003, 190/2003 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/2004, 84/2005 - ispravak, 71/2006, 110/2007, 152/2008 i 57/2011).“

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Radni odnos u školskoj ustanovi ne može zasnovati osoba koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv života i tijela, protiv Republike Hrvatske, protiv pravosuđa, protiv javnog reda, protiv imovine, protiv službene dužnosti, protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva, protiv osobne slobode, protiv spolne slobode, protiv spolnog

	<p>zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, protiv braka, obitelji i djece, protiv zdravlja ljudi, protiv opće sigurnosti, protiv krivotvorenja, a koje je propisano Kaznenim zakonom (Narodne novine, br. 125/2011 i 144/2012).“</p> <p>Dosadašnji stavci 2. do 5. postaju stavci 3. do 6.</p> <p>U dosadašnjem stavku 2. koji postaje stavak 3. iza riječi: „u stavku 1.“ dodaju se riječi: „i stavku 2.“</p> <p>U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. iza riječi: „iz stavka 1.“ dodaju se riječi: „i stavka 2.“</p> <p>U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 5. iza riječi: „iz stavka 1.“ dodaju se riječi: „i stavka 2.“</p> <p style="text-align: center;">Članak 8.</p> <p>Naziv poglavlja XIX. mijenja se i glasi: „XIX. PREKRŠAJNE ODREDBE“.</p> <p style="text-align: center;">Članak 9.</p> <p>U članku 151. stavku 1. podstavku 1. iza riječi: „s odredbama“ dodaju se riječi: „članka 28.“</p> <p>U podstavku 2. iza riječi: „zakonu“ dodaju se riječi: „(članak 56.)“.</p> <p>U podstavku 3. dodaju se riječi: „protivno odredbama članka 92. stavka 1. ovoga Zakona“.</p> <p>U podstavku 4. riječ: „dobit“ zamjenjuje se riječju: „prihod“, a iza riječi: „djelatnosti“ dodaju se riječi: „(članak 145.)“.</p> <p>U podstavku 5. iza riječi: „odredbama“ dodaju se riječi: „članka 107. stavaka 1. do 4. i članka 127. stavaka 1. i 2.“</p> <p>U podstavku 6. riječi: „ovim Zakonom“ zamjenjuju se riječima: „odredbama članka 138. stavka 1., članka 139. stavka 1. i članka 140. stavka 1. ovoga Zakona“.</p> <p>U podstavku 7. iza riječi: „obrazovanja“ dodaju se riječi: „protivno odredbi članka 59. ovoga Zakona“.</p> <p>U podstavku 10. iza riječi: „članka 139.“ dodaju se riječi: „stavka 3.“</p> <p style="text-align: center;">Članak 10.</p> <p>U članku 152. iza riječi: „osnovne škole“ dodaju se riječi: „koji ne upiše dijete u osnovnu školu sukladno članku 19. ovoga zakona, odnosno koji se ne brine o redovitom pohađanju obaveznoga dijela programa, kao i ostalih oblika odgojno-obrazovnog rada u koje je učenik uključen, odnosno“.</p> <p>Nakon navedenih izmjena i dopuna članak 8. postaje članak 12.</p>
Popis organizacija/pojedinaca koji su dostavili priloge savjetovanju	<p>Ustanove, institucije, organizacije i udruženja</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aktiv razredne nastave OŠ Stobreč2. Društvo nastavnika zdravstvene njege (Hrvatska udruga medicinskih sestara)3. Ekonomsko-birotehnička škola, Slavonski Brod (Nastavničko vijeće)4. Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport Grada Zagreba5. Hrvatska obrtnička komora

6. Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje
7. Organizacija I.S.P.I.Tp – tajnica
8. Organizacija I.S.P.I.Tp - direktor
9. OŠ Gornje Vrapče, Zagreb
10. OŠ Đure Prejca, Desinić (Vijeće učenika, Vijeće roditelja, Učiteljsko vijeće)
11. Sekcija prvostupnika javne uprave pri Institutu za javnu upravu
12. Sindikat hrvatskih učitelja
13. Spektar usluga (profesor matematike)
14. Udruga Nastavnici organizirano
15. Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja, UHSR
16. Ured pravobraniteljice za djecu
17. Vijeće roditelja OŠ „Antun Klasinc“ Lasinja

Fizičke osobe

1. Anđela Žugaj Mišić
2. Antoneta Sudarić
3. mr. sc. Božidar Pasarić
4. Branka Crnčević
5. Branka Džeko
6. Debora Radolović, ravnateljica TSŠ-SMSI „Dante Alighieri“ Pula – Pola, Debora Radolović, ravnateljica TSŠ-SMSI „Dante Alighieri“ Pula - Pola
7. Dijana Dijanić, prof.
8. Dubravka Rovičanac, učitelj-savjetnik
9. Elda Pliško Horvat, prof., dipl. knjiž.
10. Ines Venier, ravnateljica Talijanske srednje škole - Scuola media superiore italiana Rovinj - Rovigno
11. Irena Jordan Lončarić
12. Juraj Kamenjarin, Kaštel Kambelovac
13. Marijana Mijoč, predstavnik Vijeća roditelja Osnovne Škole don Mihovila Pavlinovića, Metković
14. Marijana Marinović, AZOO
15. Mario Lipovac
16. Monika Štetić
17. Nenad Palić, nastavnik vjeronauka
18. Pejo Karlović
19. mr. sc. Petar Radelj, Zagreb
20. Robert Rukavina
21. Roko i Dubravka Pešić
22. Ružica Galir
23. Ružica Vukobratović
24. Slavica Zemljak, dr. med.

	<p>25. Snježana Brkić, dipl. kateheta</p> <p>26. Stjepan Ratajec</p> <p>27. Zoran Maroević</p> <p>28. Željka Božić</p> <p>29. Željko Poleksić, prof. mentor u Ekonomsko-birotehničkoj školi u Slavonskome Brodu</p> <p>30. Željko Vukelić, ravnatelj Ekonomsko-birotehnička škola, Slavonski Brod</p>
Dodatak	<p>Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zahvaljuje svima koji su sudjelovali u javnoj raspravi – savjetovanju pisanim putem – o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi te koji su svojim kritičkim promišljanjima i osvrtima pridonijeli poboljšanju teksta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi s konačnim prijedlogom Zakona.</p>

Zagreb, 10. srpnja 2013.